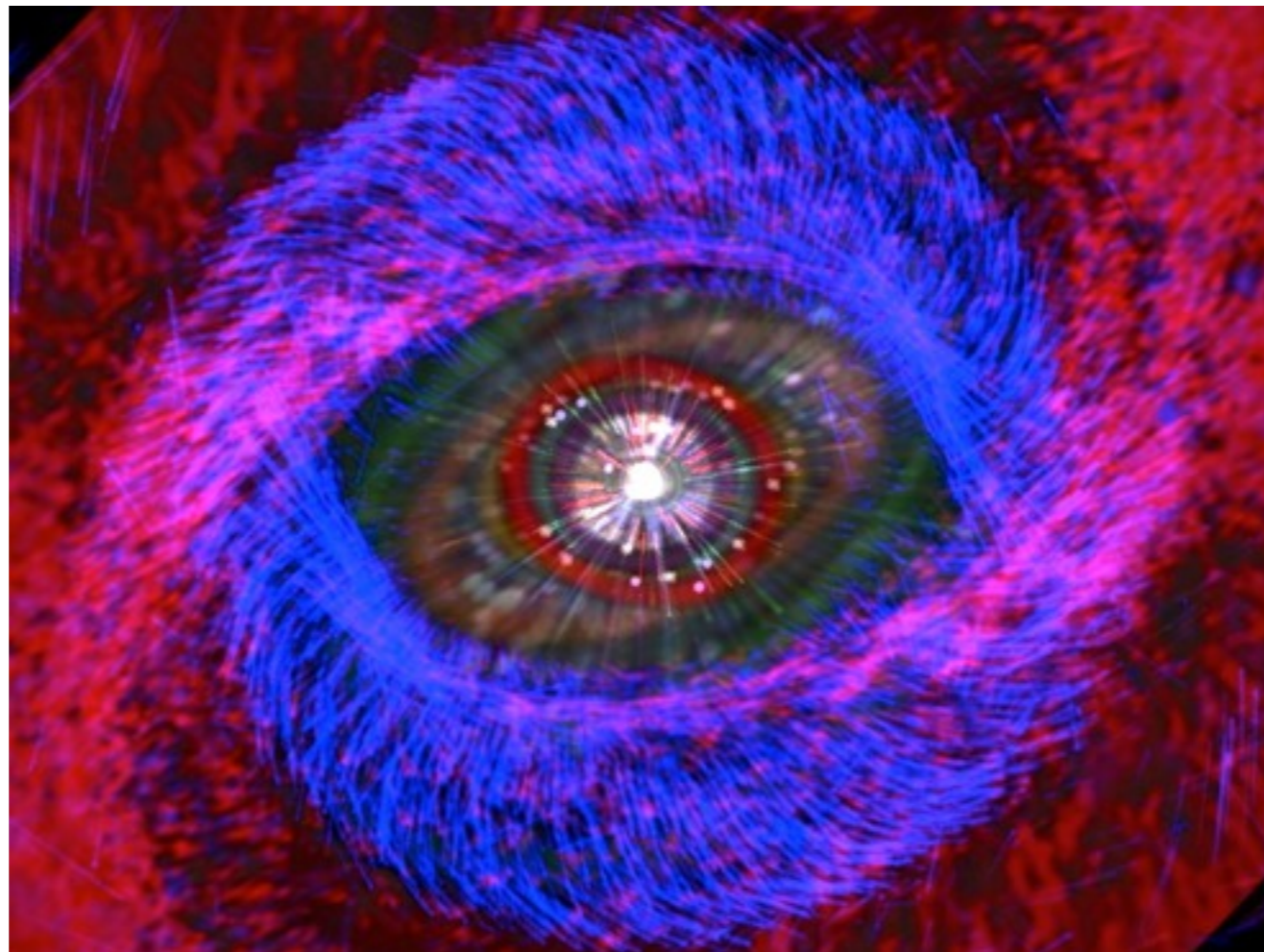
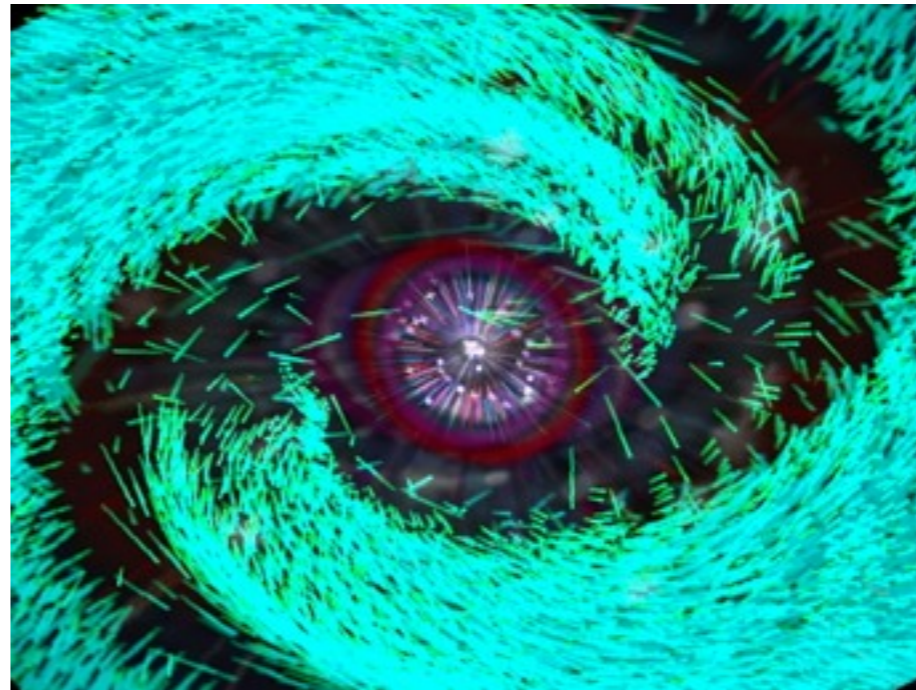


Ateisten Hedningsson och de tio budorden



Ateisten Hedningsson

Hedningsson kammar genom historiens revolutioner, personlighetskult, tro på Gud och Naturlagar, tro på liv i Universum och modifierar de tio budorden.



Saliga -ismer

Ateisten Hedningsson knäppte på TVn, där ett exalterat gäng sjöng gospel. Det svängde och musiken var faktiskt riktigt bra, men något störde Hedningsson.

Killarna var nybadade, tjejerna snygga och alla verkade glada, men leendet var alldeles för saligt och ögonen för utspärrade. I pausen förkunnade predikanten några Guds ord till sällskapets extatiska bifall i form av jakande ord, upprepning av predikantens sista mening, åkallande av Jesus och amen.

Det hela gjorde masshysteriskt intryck på Hedningsson.

- Varför gör de så?
- Det är inget fel i att tro på Gud, eller annat för den delen, men varför skall man år 2012 falla i trans och i andras ögon se löjlig ut?

Hedningsson har på nära håll upplevt olika moralsystem såsom katolicism genom mormor, protestantism genom morfar, kommunism genom far och kapitalism alldeles själv.

Historieböckerna, press och TV nyheterna berörde Hedningsson med flera andra ismer, krig och revolutioner. Feodalism, fascism, islamism, buddism, hinduism, kolonialism, korståg, franska revolutionen, ryska revolutionen, världskrig, fotbollskrig, ungerskt uppror, Pragvåren med sovjetockupation, Maoism, Berlinmurens fall, sammetsrevolution, revolutioner i Nordafrika och många, många andra.

Miljoner kalashnikovs har sålts och miljoner dog, tänkte Hedningsson och insåg en extra bieffekt.



Personlighetskult

Alla stora omvälvningar, revolutioner, statskupp, företagsövertag, etc, resulterar i en personlighetskult.

Folk vill gärna ha en ledare att följa (och skylla på senare) och upphöjer personen i frågan till skyarna så att han eller hon själv börjar tro på sin "gudomliga" förmåga. Snart upptäcker han eller hon att man kan ta betalt för sina tjänster i form av makt. Makt över folk och stammens, samhällets eller organisationens alla resurser. Förgyllda palats, skyskrapor, vapenarsenaler, militärparader, medaljbehängda uniformer, fängelser, feta bonusar, konton i skatteparadis, bolagsstämmor och andra shower påminner både det egna folket och dess grannar om vem det är som bestämmer.

Snälla ledare blir inte gamla. Hedningsson betänkte J.F.Kennedy, M-L. King, Gandi.... Antingen byts de ut eller skjuts av egna anhängare eller konkurrenter med mera maktsug.

Diktatorerna blir oftast lite äldre. Dels kan de inte väljas bort eftersom de ändrat lagarna till sin fördel på livstid och dels skyddas de av en ogenomtränglig mur.

Utöver armerad betong består muren av "gräddan" som de vispat själva och som belönas med gräddfiler. En tredjedel av befolkningen har hjärntvättats och belönas hyfsat när de spionerar på resterande två tredjedelar av befolkningen. Det blir i alla fall billigare att avlöna en tredjedel än rubbet, vilket skapar överskott i diktators egen ficka och utrymme för att köpa mera vapen och mönstra fler soldater.



Revolution

Bland två tredjedelar av befolkningen som inte gick att hjärntvätta föds dissidenter som per automatik blir till ledare för en ny revolution. Diktatorn dödas eller rymmer landet till sina konton i skatteparadiset. Ett och annat huvud bland gräddan rullar för att tillfredsställa massans hämndbegär, men efter att ha ”anpassat” ideologin klarar sig gräddan bra. Trots allt är de bara de som har kunskaper för att administrera ett land eller en organisation.

Om den före detta dissidenten, numera ledare är snäll blir han inte gammal.

Om han får storhetsvansinne blir han diktator och vi kan börja på en ny kula.

Principen för kommande omvälvningar är den samma även om de går under olika namn på sina -ismer. Alla börjar med viss form av idealism, alla krigar för sitt berättigande (som de aldrig får till fullo) och alla slutar i besvikelse, alternativt i tillnyktring.

När ett elände bytts mot nästa är det alltid folket som betalar. Även om folk glömmer snabbt lagrar hjärnan viss form av känsla för rätt och orätt. Varje tillnyktring är ett steg mot maktfördelning och demokrati, som fortfarande väntar på sin idealform (som egentligen inte finns).



Inkvisition & Gräddfil

Hedningsson blev ganska svettig, eftersom han insåg att han i sina tankar bara kommit halvvägs.

Hitintills har han berört mera politiska former för omvälvningar och ledarskap.

Den äldsta och mest utmärkande formen heter Religion, som på grund av människans natur beter sig på samma sätt utom på en punkt. Det finns ingen ledare att ta på, att se på TV, eller att mörda i ett attentat. Däremot finns det massor med ”gräddan” som har vispat sig själv i en noga hierarki och som agerar Guds ställföreträdare här nere på jorden.

Hur har då Gud och därmed Religion kommit till, frågade sig Hedningsson.

I skolan har man fått lära sig att människan inte kunde förklara olika naturfenomen, som följaktligen tillskrevs högre gudomliga makter. Visst var det så, men den avgörande faktorn måste ha varit smarta individer/ledare/schamaner, som uppfunnit gudar i egen vinnings syfte. Kanske har de lärt av historien att både snälla och stygga ledare blir till slut mördade.

Kanske ville de ha någon att skylla missväxten på, eller tacka för vunna krig och blidka dåligt samvete för alla krigsoffer. Man kunde två sina händer när allt som sker är Guds vilja.

Att döda deras Gud, det vill säga deras inkomstkälla var ju omöjligt. Hotet kom i stället från andra Gudar som vissa ”hedningar” vågade tro på, eller från kättare som inte trodde på någon Gud alls. Därför har ”gräddan” kryddats med Inkvisitionen och korstågen. Eller SS och Blitzkrieg, politruker och Gulag läger, Kulturrevolution och Lilla Röda. Visserligen trodde både Hitler, Stalin och Mao att de själva var gudar, men det var smartare att skylla på ideologin i vars namn man kan göra vad som helst.



Gud & Naturlagar

Hedningsson insåg att Religionen har föga berättigande, eftersom människan klarar sig utmärkt med små eller stora Kejsare, Hitlers, Stalins, Idi Amins, Partiordföranden, etc. Varför då betala ”medlemsavgiften” till både kyrkan och politikerna?

Kan svaret sökas i tro på livet efter detta?

Det gäller att samla poäng hos Gud för att komma till himmelen eller inkarneras till något vettigt, medan om man dör för Hitler i ett blitzkrieg slutar man som avskrivet inventarium.

Trots alla grymheter begångna i Guds namn, kan kyrkan inte förnekas dess enorma betydelse för människans utveckling.

Folk kom samman i en gemenskap där man lärde vad som är rätt och orätt i syfte att upprätthålla någon form av moral. Språk, läskunnighet, vetenskap, musik och konst utvecklades, varvid folk i större utsträckning började tänka själva (de som tänkte högt brändes på bål).

Empiriska bevis inom vetenskapen tvingade kyrkan att ändra ställningstaganden (eller tolkningen) på många områden.

Även om det kunde ta hundra år har kyrkan - alltid med fördröjning - gjort ansträngningar att anpassa sig till tiden och till slut moderniseras.

Även människans tro på ”Gud” har modifierats. Många av oss utövar en form av egen religion, där rätt och fel och etik är tunga faktorer (de som tillhör maffia har också egen religion där rätt är pengar och fel saknas i vokabulären).

Även om vetenskapen går fram med stormsteg har vi insett att vi aldrig kommer att veta allt (tack och lov).

Kanske symboliserar Gud naturlagarna när Einstein säger ”Gud spelar inte tärning”.



Behov att tro

Om nu Gud finns och om han behåller sin nuvarande strategi, kommer det aldrig att gå bevisa hans existens. Skulle med Gud menas främmande intelligens som en gång besökt jorden och hos människan sått gener för benegenhet att tro på "Gud", kommer vi å andra sidan få bevis. Förr eller mycket senare.

Oavsett Guds form, existens, eller icke existens kvarstår faktum att människan har mycket starkt behov av att tro på något, veta vad som är rätt och fel, veta vad man slåss för och att överhuvudtaget Veta.

Tro på eller respekt för Gud, högre makter, det övernaturliga, tur och otur, skrockfullhet, etc, tycks vara förankrat i våra gener oavsett om vi är religiösa eller inte. Många OS deltagare gör korstecken och vänder blicken mot himmelen i startblocken. En svart katt som korsar vägen kräver ett "tvi, tvi tvi", eller

åtminstone extra uppmärksamhet i trafiken. "Peppar, peppar tag i trä" "hjälp" att förebygga olyckor. Vi utbrister "Guuud" när överraskningsreflexen gör sig gällande.



De Tio Budorden

Hedningsson beslöt att titta på de tio gudsbuden i kristendomens variant och göra ett försök att modifiera dem.

1. *Du skall inte ha andra gudar vid sidan av mig.*

Det första budet låter ganska diktatoriskt och andas personlighetskult.

Modifiering: Du skall tro på dig själv utan att för den sakens skull tro att du är Gud.

2. *Du skall inte missbruka Herrens, din Guds, namn, ty Herren kommer inte att lämna den ostraffad som missbrukar hans namn.*

Om man inte har några Gudar kan man inte missbruka deras namn för egen räkning. Gudar som andra tror på skall man inte förlöjliga, eftersom de är de troende som skulle förlöjligas.

Modifiering: Du skall respektera andras tro.

3. *Tänk på att hålla sabbatsdagen helig.*

Helt rätt om man med sabbatsdagen menar ledighet från dagens, veckans eller årets slit, som infaller vid olika tidpunkter för olika människor.

Modifiering: Tänk på att respektera din och din nästas tid och ledighet.

4. *Visa aktning för din far och din mor, så att du får leva länge i det land som Herren, din Gud, ger dig.*

Självklart skall man akta och respektera sina föräldrar men kopplingen till liv i ett visst land som Gud därmed skulle skänka mig förstår jag inte riktigt, tänkte Hedningsson. Själv har jag ju utvandrat från Tjeckoslovakien till Sverige med föräldrarnas goda minne och aktiv hjälp.

Modifiering: Visa aktning för din mor och far.

5. *Du skall inte dräpa.*

Modifiering: Ingen

6. *Du skall inte begå äktenskapsbrott.*

Modifiering: Ingen (eftersom man skulle såra någon).

7. *Du skall inte stjäla.*

Modifiering: Ingen

8. *Du skall inte vittna falskt mot din nästa.*

Modifiering: Ingen

9. *Du skall inte ha begär till din nästas hus.*

Införande av en del från det tionde budet.

Modifiering: Du skall inte ha begär till din nästas fasta eller lösa egendom.

10. *Du skall inte ha begär till din nästas hustru, inte heller hans tjänare eller hans tjänarinna, inte heller hans oxe eller hans åsna, eller något annat som tillhör honom.*

Hallå där, upprördes Hedningsson! Var har könsjämligheten tagit vägen? Kan inte kvinnor känna begär till annans make? Ingår hustrun i något som tillhör honom? Att känna begär går inte att undvika. Att gå till verket är en helt annan sak. Tjänare finns knappast kvar, medan oxar och åsnor är få förunnade och föga representativa.

Hedningsson funderar: Du skall inte vänstra med din nästas äkta hälft, inte heller ha begär till andras lösa egendom.

Här låter det som ett syftningsfel eftersom nästas äkta hälft kan mycket väl vara lös (aktig) men knappast betraktas som en egendom. Därför flyttar vi (lös)egendom till det nionde budet. Sedan kan det vara så att en kvinna eller en man lever i ett icke fungerande äktenskap i avvaktan på skilsmässan.

Skall inte en kvinna eller en man som får stryk inte få söka kärleken på annat håll?

Hedningsson funderar igen: Du skall inte vänstra med din nästas äkta hälft som lever i ett bra förhållande, även om inte du skulle göra det själv.

- Eftersom det täcks av det sjätte budet kan detta budet utgå och ersättas av annat:

Modifiering: Du skall ställa krav på dina ledare så att de följer moraliska principer och att makten inte stiger dem åt huvudet.



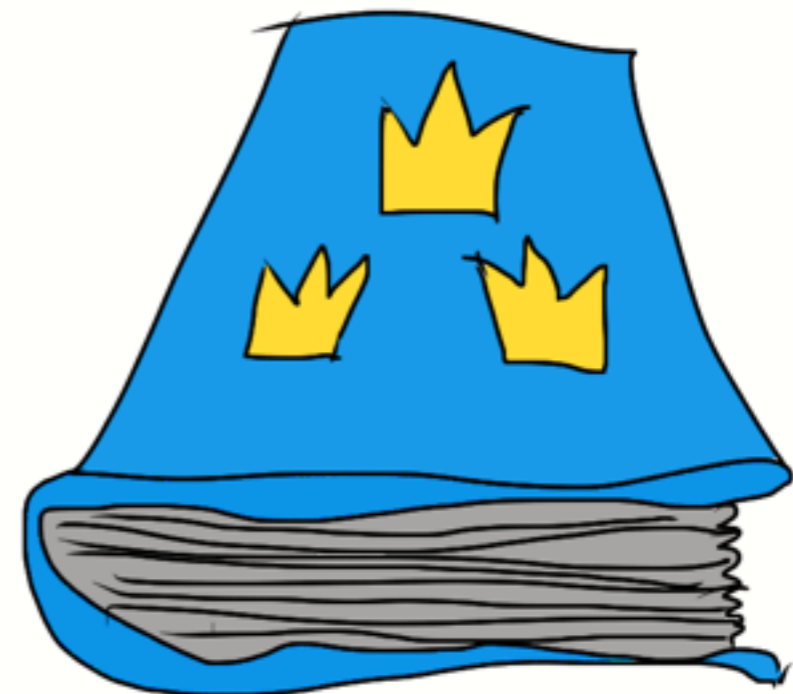
Sveriges rike bibel

Hedningsson bryggde en kopp espresso, la in snuset och förnöjt betraktade sin variant av de tio budorden. Plötsligt blev han rädd.

- Vad har jag för rätt att diktera någon annan människa hur hon eller han skall leva?
- Jag skulle ju bli en diktator!
- Hur kan man demokratisera budorden?

Tanken föll på Sveriges rike lagbok, vars innehåll dock Hedningsson aldrig fått erfara med undantag av ett par fortkörningsböter. Efter en snabb googling fick han ett intryck att lagboken snarare handlar om straffsatser. Det vill säga bara indirekt var man INTE skall göra än vad man BORDE göra. Kanske är det därför Sveriges myndigheter stod lamslagna vid tsunamikatastrofen i Thailand medan andra länder helt enkelt omgående flög hem sina medborgare. I sin blinda tro på lagboken hittade man inte en lämplig balk och för att inte göra fel gör man hellre ingenting. Lagboken kan omöjligen innehålla allt, eftersom världen förändras kontinuerligt. Dessutom har bovarnas advokater benägenhet att ligga ett steg före.

- Man borde införa någon form av förenklad balk som handlar om generell moral och etik i vilken situation som helst, tänkte Hedningsson.
- När nu staten skilts från kyrkan kunde man kanske skaffa egen "Lilla Blågula"
- Vi kör buden en gång till:



Demokratiska budord

1. Du skall inte ha andra gudar vid sidan av mig.

Hedningsson: Du skall tro på dig själv utan att för den sakens skull tro att du är Gud.

Lilla Blågula: Du skall följa Sveriges rike lag.

2. Du skall inte missbruka Herrens, din Guds, namn, ty Herren kommer inte att lämna den ostraffad som missbrukar hans namn.

Hedningsson: Du skall respektera andras tro.

Lilla Blågula: Du skall behandla ditt land och andras tro med respekt.

3. Tänk på att hålla sabbatsdagen helig.

Hedningsson: Tänk på att respektera din och din nästas tid och ledighet.

Lilla Blågula: Tänk på att respektera din och andras tid och ledighet

4. Visa aktning för din far och din mor, så att du får leva länge i det land som Herren, din Gud, ger dig.

Hedningsson: Visa aktning för din mor och far.

Lilla Blågula: Visa aktning för dina föräldrar.

5. Du skall inte dräpa.

Hedningsson: Rätt

Lilla Blågula: Du skall inte dräpa, skada, eller sära någon annan.

6. Du skall inte begå äktenskapsbrott.

Hedningsson: Helst inte eftersom man sårar någon.

Lilla Blågula: Du skall respektera ditt äktenskap.

7. *Du skall inte stjäla.*

Hedningsson: Rätt

Lilla Blågula: Du skall inte stjäla.

8. *Du skall inte vittna falskt mot din nästa.*

Hedningsson: Rätt

Lilla Blågula: Du skall inte vittna falskt.

9. *Du skall inte ha begär till din nästas hus.*

Hedningsson: Du skall inte ha begär till din nästas fasta eller lösa egendom.

Lilla Blågula: Du skall inte ha begär till andras egendom.

10. *Du skall inte ha begär till din nästas hustru, inte heller hans tjänare eller hans tjänarinna, inte heller hans oxe eller hans åsna, eller något annat som tillhör honom.*

Hedningsson: Du skall ställa krav på dina ledare så att de följer demokratiska principer och att makten inte stiger dem åt huvudet.

Lilla Blågula byter också innebörden helt: Du skall ställa krav på ditt lands politiker och myndigheter så att de följer demokratiska principer, moral, etik och visar respekt för sina medborgare.



Tusen budord

Nu har Hedningsson insett att de tiobudorden var en bra börja men på intet sätt en komplett vägledning om hur man skall leva sitt liv. Livet består av mycket fler intriger än äktenskapsbrott eller ledighetens integritet. Man skall värna om miljö, källsortera, köra nykter, vara könsneutral, förstå arabiska, prestera, betala skatt, stödja afrikanska ”demokratier”, skaffa fadderbarn, skaffa privat sjukförsäkring när den allmänna inte fungerar, banta, betala TV-avgift, pensionsspara när den allmänna inte fungerar, massera hustruns fötter, gå ut med hunden och mycket annat.

Man skulle kunna skriva hundra eller tusen budord just nu, men i morgon skulle en komplettering krävas i alla fall. Skulle man kunna generalisera genom att helt enkelt säga:

Bud X: Gör så gott du kan men trampa ingen annan eller inget annat ”på tårna”.

Om jag är en bov kan jag göra fel även om jag gör så gott jag kan eftersom jag inte kan bättre, men skall jag inte skada någon annan direkt eller indirekt bör budet bli rätt än då.

Budet X håller.



Varför får vi finnas?

Hedningsson insåg att människan, det vill säga intelligent liv behöver några gemensamma moralnormer eller etik om man så vill. Tankarna sprang vidare. Från intelligent liv till enklare liv och till liv i Universum överhuvudtaget. Vårt Universum inklusive livets uppkomst styrs av gemensamma naturlagar. Även naturlagarna har sin form av stenhårda "moral" vars tio, hundra eller miljoner bud vi försöker att tolka och förstå. En sak är ganska klar i alla fall för Hedningsson:

- Naturen gör ingenting i onödan.
- Vad är då anledningen till att naturen gynnade uppkomsten av liv i vårt Universum?
- Varför tillät naturen intelligenta livsformer?

Dessa frågor bör vi söka svar på innan vi söker svar på hur exakt det hela har gått till och om, och i så fall vilka livsformer det finns på andra ställen i Universum.

Människan tycks vara en mera eller mindre intelligent livsform som tyvärr ofta agerar mot naturen. Ändå får vi finnas. Vad har Universum för nytta av oss?

Det som utmärker vår livsform är medvetande om vad som sker omkring oss inklusive tidsbegrepp och uträkning vad det kan innebära i framtiden för oss, andra och annat. Dessutom besitter vi starkt självmedvetande.

Om vi nu otvivelaktigt är en del av vårt Universum, måste även Universumet tack vare oss besitta självmedvetande och medvetande i allmänhet.



Det vi inte ser finns inte

Enligt fysikens kvantteorier finns det inga färger, inga lukter, inga strukturer utan att "någon" ser, luktar eller tar på dem. En sten kan knappast snubbla över sig själv men jag kan.

Kan det vara så att Universum använder vår och andra livsformer för att skaffa sig medvetande, självmedvetande, samt för att visa att det överhuvudtaget finns?

Visa för vem eller vad? För sig själv, för de som bor i vårt Universum och för grannuniversum?

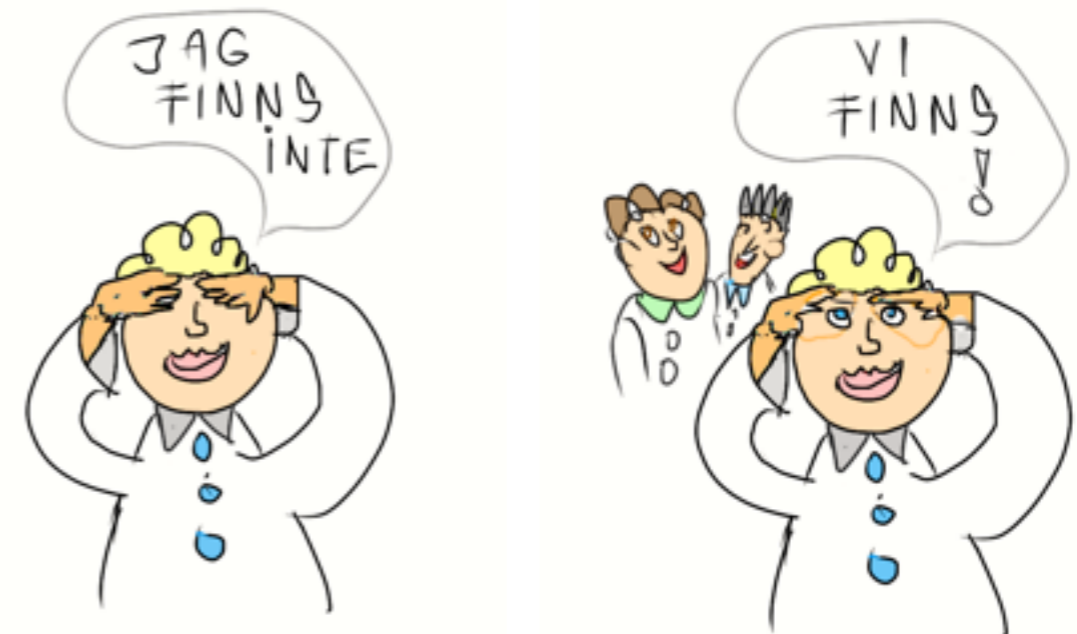
Till vilken nytta? För samverkan och/eller bättre konkurrenskraft. Precis så som alla livsformer från encelliga till intelligensta gör.

Om naturlagarna har skrivit in livet i sina "budord" kan vi knappast vara ensamma i vårt Universum. Dels skulle det inte finnas någon som kan bekräfta vår existens, alltså ingen vits att finnas och dels ser naturen alltid till att ha en rejäl säkerhetskopia.

Människan utgör en del av Universums livskraft, som knappast kan förlita sig enbart på en liten boll som Jorden.

Att överbrygga det enorma avståndet mellan "bollar" liknande vår kräver förmedling av information på distans. Från att vara kapabla att förmedla informationen enbart med hjälp av vad vi kunde se, höra, lukta eller ta på, det vill säga relativt korta avstånd har vi lärt oss att konstruera verktyg som kan hantera informationen mera än 13 miljarder ljusår till tiden strax efter Big-Bang.

I och för sig har vi alltid sett mot stjärnorna många ljusår bort men våra hjärnor lät oss leva i tro att dessa ljusprickar hängde på himmelen som bara fåglarna eller Icarus kunde nå. Det heter ju fortfarande "himlakroppar".



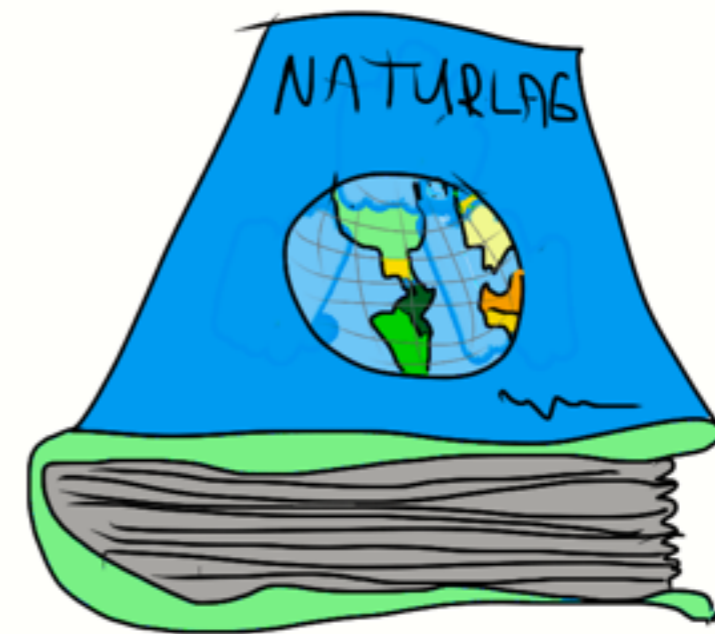
Läs Naturens lagbok!

Att det finns liv på fler ställen i vårt Universum var klart för Hedningsson. Frågan var snarare det enorma avståndet mellan dem, det vill säga isoleringen.

- Vill Naturen hålla intelligenta livsformer från varandra tills de blir smarta nog att inte förgöra varandra?
- Människan började uppskatta och vara rädd om Jorden först när man var kapabel att betrakta dess skönhet från rymden.
- En total synkronisering av utvecklingen av Universums intelligenta livsformer är omöjlig men kanske kan man nå en klokhetens punkt när både människan och våra kolleger på andra planeter blir kapabla att överbrygga de enorma avstånden som råder i Universum.
- För människans del innebär det hela förutsättningen att hon inte förgör sig själva till dess. Vi är nu kapabla att lära av historien då livet på Jorden nästan utplånats med ett par hundra millioner års mellanrum. Vi vet vad felanvänd Einsteins ekvation $E=mc^2$ kan göra. Snart kan vi ändra hotande asteroidernas bana för att undvika dinosauriernas öde.

Hedningsson betraktade igen de tio budorden som kristendomen, han själv och samhället där han levde har eller borde ha levt efter. Inget av dem kändes helt optimalt. Han kom på en lösning:

Bud Y: Kämpa för att förstå Naturlagar och handla efter dem!



PS: Budet Z kan skrivas först när vi förstår mera, om vi nu lever till dess.



Pavel Cech

Marstrand sommaren 2012

www.cech.se